

PASOS ACTIVIDAD 2

REQUERIMIENTOS:

1. PDF PROGRAMA DE FORMACIÓN DE ASIGNATURA
2. Descargar [Lineamientos - Problema - Proyecto - Secuencia actividades.md](#)
3. SOBRE UNA IA COMO <https://chat.deepseek.com> o la que mejor utilicen

Paso 1. Revisión del programa analítico

PROMPT 1

1. ADJUNTAR **PDF** PROGRAMA DE FORMACIÓN DE ASIGNATURA
2. REALIZAR LA CONSULTA:

Sacar en formato markdown los siguiente puntos del documento adjunto:

- Nodo problematizador.
- Microcompetencia.
- Criterios de verificación.
- Bloques temáticos (síntesis).

3. VERIFICAR SI EL RESULTADO ES LO ESPERADO.

Paso 2. Elaboración del problema de contexto

PROMPT 2

1. ADJUNTAR: MARKDOWN [Lineamientos - Problema - Proyecto - Secuencia actividades.md](#)
2. REALIZAR LA CONSULTA:(Ojo colocar su nombre de la materia)

Paso 2. Elaboración del problema de contexto

Redacte un problema de contexto pertinente para el desarrollo de la asignatura, considerando situaciones reales o desafíos relacionados con el ejercicio profesional y el entorno.

Toma en cuenta el documento adjunto y lo anterior para la materia de <COLOCAR NOMBRE DE LA MATERIA>, tomando en cuenta lo recomendado para UPDS:

"En la UPDS recomendable entre 50 a 80 palabras, porque permite:

- contextualizar,
- mostrar impacto,
- incluir actores,
- y mantener claridad."

1. Sobre la **RESPUESTA**:
 1. Aplicar pensamiento crítico(veracidad, sesgos, lógica y ética)
 2. Documentar las modificaciones, validaciones, contextualización o descarte de respuestas de IA.

Paso 3. Formulación del proyecto socioformativo

PROMPT 3

1. REALIZAR LA CONSULTA:(No se necesita adjuntar nada más)

Paso 3. Formulación del proyecto socioformativo
Plantee un título para el proyecto socioformativo que articule la microcompetencia, el problema de contexto y la aplicación práctica del aprendizaje.
Tomando en cuenta TÍTULO DE UN PROYECTO SOCIOFORMATIVO (SERGIO TOBÓN):
"Tobón no da una plantilla tipo "verbo + sustantivo + contexto". Lo que establece es que el título debe identificar una acción sobre un problema real del contexto y orientar hacia un producto concreto, en un lenguaje que motive, no que describa un tema. La estructura formal la infieren los aplicadores a partir de esos criterios normativos, no de una fórmula explícita del autor.
Para la UPDS la recomendación es que el título del proyecto socioformativo tenga una extensión entre 10 y 20 palabras. " + utilización Inteligencia artificial

1. Sobre la RESPUESTA:
 1. Aplicar pensamiento crítico(veracidad, sesgos, lógica y ética)
 2. Documentar las modificaciones, validaciones, contextualización o descarte de respuestas de IA.

Paso 4. Diseño de la secuencia de actividades evaluativas

PROMPT 4

1. REALIZAR LA CONSULTA:(Ojo colocar su nombre de la materia)

Paso 4. Diseño de la secuencia de actividades evaluativas
Elabore una secuencia general de actividades evaluativas coherente con la microcompetencia y el enfoque socioformativo ya planteado en los pasos anteriores, indicando para cada actividad:

- Nombre de la actividad.
- Breve propósito o descripción.
- Bloque temático relacionado.
- Peso porcentual.
- Criterio.

Toma en cuenta los ## Bloques temáticos (síntesis) de la materia de <COLOCAR NOMBRE DE LA MATERIA>. Y generando una tabla con 7 actividades.

1. Sobre la RESPUESTA:
 1. Aplicar pensamiento crítico(veracidad, sesgos, lógica y ética)
 2. Documentar las modificaciones, validaciones, contextualización o descarte de respuestas de IA.

Paso 5. Uso crítico de herramientas de IA

- Pasar en una tabla:

Herramienta IA	Nro Paso	Aplicación Pensamiento Crítico	Acción tomada sobre la respuesta IA	Justificación pedagógica
DeepSeek	1	Se analizó si la síntesis separaba claramente las dos actividades solicitadas. Se cuestionó si el lenguaje era accesible para docentes de distintas áreas.	Se validó la estructura binaria. Se modificó agregando un ejemplo concreto de “descarte por error fáctico”. Se contextualizó adaptando la síntesis al nivel secundario.	La síntesis original era clara pero genérica; necesitaba ejemplos visibles para colegas principiantes en IA.
DeepSeek	2	Se evaluó si las columnas de la tabla propuesta eran suficientes. Se detectó la ausencia de una columna de justificación pedagógica.	Se modificó la tabla añadiendo la columna faltante. Se validaron las columnas restantes. Se descartó incluir “fecha” dentro de la tabla principal.	La tabla debe equilibrar rigor con usabilidad práctica. La justificación pedagógica convierte el registro en evidencia de juicio profesional.
DeepSeek	3	Se cuestionó si era ético usar el mismo chat como objeto de análisis. Se analizó la coherencia entre las respuestas de la IA.	Se validó la coherencia de las tres interacciones. Se contextualizó explicando que el ejemplo es formativo. Se complementó con una nota aclaratoria.	Demostrar con el proceso en vivo que el pensamiento crítico sobre IA ocurre durante la interacción misma.
DeepSeek	4	Se revisó si la progresión (abstracto → herramienta → ejemplo real) era pedagógicamente sólida.	Se modificó mostrando las tablas por separado para claridad didáctica. Se descartó omitir la justificación pedagógica.	Un buen uso de IA docente implica iterar, cuestionar y reconstruir. Este chat es evidencia de ese proceso.

Paso 6. Reflexión final

Eje de reflexión	Síntesis de cambios / dificultades / aprendizajes	Ejemplo breve
Cambios en diseño de asignatura	Actividades más iterativas, menos lineales. Evaluación del proceso crítico con IA.	Generación de variantes de problemas por nivel de desempeño.
Dificultades superadas	Alucinaciones, sesgos, malos prompts, exceso de confianza inicial.	Verificación cruzada, checklist de pensamiento crítico, mejora de prompting.
Cambios en mi aprendizaje/diseño	Aprendizaje exploratorio con IA como tutor. Rol de curador-guía. Mayor tolerancia a la incertidumbre.	Comparación IA vs fuentes tradicionales en el aula.

From:

<https://dw.openit.dev/> - **DokuWikiOpenIT**

Permanent link:

https://dw.openit.dev/pasos_actividad_2_upds_202606?rev=1780515959

Last update: **2026/06/03 19:45**

